



ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 656; 00359 82 881 725 , факс:
00359 82 834 413, www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

Утвърдил: /п/
ПЛАМЕН СТОИЛОВ
Кмет на Община Русе

Дата: ..15.11.2017 г.

➤ Информацията е заличена на основание чл. 2 ал. 2 от ЗЗЛД.

ПРОТОКОЛ №2

за разглеждане на допълнително представените документи, както и разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците, подали оферта в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Изграждане на паркинг за автомобили, обслужваща улица в ПИ 63427.2.319 и благоустрояване в кв.142 и кв.142.1, УПИ XVI-4884 и УПИ XIX-за трафопост, югоизточно от Задругата на майстора, гр. Русе“

В изпълнение на Заповед №РД-01-2736 от 23.10.2017 г. на Кмета на Община Русе, **комисия в състав:**

Председател:

1. Инж. Катя Павлова – началник отдел ТИИК;

Членове:

2. Инж. Александър Стоманчев – главен инспектор, отдел ТИИК;
3. Милена Трифонова – гл. юрисконсулт отдел ПНО

Резервни членове:

Инж. Мая Кръстева – Директор дирекция УТКС;

Гюлвер Ибрям – старши юрисконсулт отдел ПНО

се събра на **09.11.2017** година (четвъртък) от **13.00 часа**, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ №6, ет. 1, стая 136, със задача – разглеждане на допълнително представените документи, както и разглеждане и оценка на техническите предложения на единствения участник, подал оферта в обява за събиране на оферти с предмет: „Изграждане на паркинг за автомобили, обслужваща улица в ПИ 63427.2.319 и благоустрояване в кв.142 и кв.142.1, УПИ XVI-4884 и УПИ XIX-за трафопост, югоизточно от Задругата на майстора, гр. Русе“.

На заседанието не присъства редовният член на Комисията Инж. Александър Стоманчев – главен инспектор, отдел ТИИК, който беше заместен от резервния член Инж. Мая Кръстева – Директор дирекция УТКС.

I. Обща информация

С оглед констатациите на комисията и взетите решения, отразени в Протокол №1 от 23.10.2017 г., комисията, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, изиска от участника „Автомагистрала-Черно море“ АД в срок 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол №1/23.10.2017 г. да представи документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да отстрани констатациите в протокола несъответствия.

Комисията установи, че в посочения срок са постъпили допълнителни документи от посочения участник.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

2.1. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените с писмо входящ №30-1743-11/01.11.2017 г. документи от участника „Автомагистрали-Черно море“ АД

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи следното:

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи, че с тях той отстранява нередовностите, установени с Протокол №1/23.10.2017 г. Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което взе решение да допусне участника „Автомагистрали – Черно море“ АД до разглеждане и проверка на техническата му оферта за съответствие с предварително обявените условия.

На основание гореизложеното и Протокол №1/23.10.2017 г., комисията единодушно реши да допусне до разглеждане и проверка на техническите оферти, единствения участник, подал оферта, а именно: „Автомагистрали – Черно море“ АД.

III. Разглеждане и оценка на представената техническа оферта

На същото заседание комисията разгледа документите, съдържащи се в техническото предложение от офертите на участниците, които отговарят на обявените от възложителя условия.

3.1. Комисията разгледа техническото предложение на участника „Автомагистрали – Черно море“ АД и установи следното:

➤ Относно наличност на представените документи

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

➤ Относно редовност на представените документи

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №9

Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №9 е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът е направил следните предложения:

- Срок за подготовка на инвестиционния проект във фаза технически проект по всички необходими части – 15 (петнадесет) календарни дни, считано от получаване на изходни данни за проектиране;

- Срок за изпълнение на строителството (срок за изпълнение на договорените строително-монтажни работи и предаването на строежа от изпълнителя с Констативен Акт Образец 15) – 50 (петдесет) календарни дни, считано от получаване на възлагателно писмо за стартиране на строителството.

- **Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №10**

Представената от участника Декларация – Образец №10 е редовна по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

- Организация за изпълнение на поръчката, в съответствие с методиката за оценка на офертите и Линеен календарен график

Комисията разгледа детайлно техническото предложение на участника и представения линеен график и установи, че разработката включва следните акценти:

- 1. Предмет на поръчката – стр. 4 (000041) – направено кратко описание на предмета на поръчката;
- 2. Описание на обекта – стр. 4-5 (000041-000042) – направено кратко описание на обекта предмет на поръчката;
- 3. Основни дейности при изпълнение на поръчката – стр. 5-6 (000042-000043) – направено кратко описание на основните дейности при изпълнение на поръчката (проектиране и строителство);
- 4. Организация за изпълнение на проектирането – стр. 6 – 25 (000043-000063):
 - 4.1. Изходни данни и материали – стр. 6 (000043);
 - 4.2. Обхват и съдържание на инвестиционния проект – стр. 6-7 (000043-000044);
 - 4.3. Изисквания към проекта по части – стр.7-11 (000044-000048):
 - 4.3.1. Част „Пътна“;
 - 4.3.2. Част „Геодезия“
 - 4.3.3. Част „Електрическа“
 - 4.3.4. Част „Водоснабдяване и канализация“
 - 4.3.5. Част „Газоснабдяване“
 - 4.3.6. Част „Паркоустройство и благоустройство“
 - 4.3.7. Част „План безопасност и здраве“
 - 4.3.8. Част „Пожарна безопасност“
 - 4.3.9. Част „Сметна документация“
 - 4.4. План за изпълнение на поръчката през периода на проектирането – стр.11-19 (000048-000056)
 - 4.4.1. Управление на изпълнението на договора – направено описание за начина на изпълнение на договора в частта проектиране;
 - 4.4.2. Дейности, свързани с изпълнението на договора – описано е начина на разработване на отделните проектните части и дейности, предвидени за изпълнение на фаза проектиране, като за всяка дейност/част е посочени описание, входни данни, резултати и пряко отговорно лице:
 - 4.4.2.1. Геодезическо заснемане
 - 4.4.2.2. Проект по част „Пътна“
 - 4.4.2.3. Проект по част „ВиК“
 - 4.4.2.4. Проект по част „Ел“
 - 4.4.2.5. Проект по част „Газоснабдяване“ (при необходимост)
 - 4.4.2.6. Проект по част „Паркоустройство и благоустройство“
 - 4.4.2.7. Проект по част „Пожарна безопасност“ (при необходимост)
 - 4.4.2.8. Проект по част „План за безопасност и здраве“
 - 4.4.2.9. Проект по част „План за управление на отпадъците“
 - 4.4.2.10. Част „Сметна документация“
 - 4.4.3. Контрол върху изпълнението на дейностите – стр.19 (000056) – разписано начина по-който ще се извършва контрол върху изпълнението на предвидените дейности;

- 4.4.4. Преглед на проекта – стр.20-21 (000057-000058) – текстово и графично (йерархично) е посочено, на какви етапи, как и от кого ще се извършват планирани проверки за контрол на качеството на проекта;
- 4.4.5. Комуникация и взаимодействие с Възложителя – стр.22-23 (000059-000060) – направено описание на начините за комуникация с Възложителя:
 - 4.4.5.1. Общи положения
 - 4.4.5.2. Контролни документи
 - 4.4.5.3. Комуникации и срещи
 - 4.4.5.4. Система за мониторинг
- 4.4.6. Съгласуване на проектите – стр.23-24 (000060-000061)
- 4.4.7. Организационна структура и управление на човешките ресурси – стр.24-26 (000061-000063) – направено описание на организацията на работа на екипа от проектантите, като са разписани и отговорностите на ключовите експерти;
- 5. Организация за изпълнение на строителството – стр.26-70 (000063-000107) – направено описание на организацията и начина на изпълнение на строителството, включващо следните аспекти:
 - 5.1. Подготовка на строителната площадка и доставка на материали;
 - 5.2. Комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти;
 - 5.3. Мерки за опазване на околната среда;
 - 5.4. Мерки за управление на отпадъците;
 - 5.5. Временна организация и безопасност на движението;
 - 5.6. Доставка и складиране на материали;
 - 5.7. Организация на работата на ключовия екип. Разпределение на дейностите и отговорностите между тях;
 - 5.8. Описание на дейностите/видовете работи;
 - 5.9. Ресурсно обезпечение на обекта;
- 6. Мерки за вътрешен контрол и организация на работата за гарантиране на качествено изпълнение на поръчката – стр.70-71 (000107-000108)
- 7. Описание на мерките за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за участниците, живущите и търговците в близост до строителните обекти – стр.71-76 (000108-000113)
- 8. Видове работи повишаващи качеството на изпълнение на поръчката – стр.76 (000113)
- 9. Мерки за осигуряване на качеството – стр. 76-92 (000113-000129)

С това приключи краткото описание на техническото предложение на участника.

IV. На същото заседание комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на единствения участник, подал оферта, по утвърдената от Възложителя методика, като извърши оценка по показателите различни от цената

Обществената поръчка се възлага въз основа на Икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните:

Показатели за оценка на офертите:

$K1 = K_{1.1} + K_{1.2} + K_{1.3}$ - предлагана цена, в лева без включен ДДС,

Където:

$K_{1.1}$ – е предлага на цена за проектиране;

$K_{1.2}$ – е предлагана цена за СМР;

*K_{1.3} – е предлагана цена за авторски надзор;
K₂ – Организация за изпълнение на поръчката;
K₃ - Срок за изпълнение на поръчката.*

4.1. Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „Автомагистрали – Черно море“ АД, както следва:

• **По показател „Срок за изпълнение на поръчката“ (K₃)** – Съгласно одобрената от възложителя обява Показател K₃ - „Срок за изпълнение на поръчката” се изчислява по следната формула:

$K_3 = (\text{ОцСп} + \text{ОцСсмп}) * 10\%$, където,

ОцСп е оценката на срока за проектиране, предложен от участника за изпълнението на дейностите от предмета на тази обществената поръчка. Тя се извършва по следната формула:

$$\text{ОцСп} = \frac{\text{най - кратък предложен срок за проектиране}}{\text{срок за проектиране, предложен от участника, чиято оферта се оценява}} \times 30$$

ОцСсмп е оценката на срока за изпълнение на СМР, предложен от участника за изпълнението на дейностите от предмета на тази обществената поръчка. Тя се извършва по следната формула:

$$\text{ОцСсмп} = \frac{\text{най - кратък предложен срок за изпълнение на СМР}}{\text{срок за изпълнение на СМР, предложен от участника, чиято оферта се оценява}} \times 70$$

Оценката по Показател „Срок за изпълнение“ представлява сбор от оценките на предложения от участника срок за проектиране с тежест 30 и предложения от участника срок за изпълнение на СМР с тежест 70.

Общата максимална оценка при изчисляването на Показател „Срок за изпълнение“ е 100. Полученият резултат се умножава с коефициента за тежест 10%, предвиден в методиката за оценка на офертите.

➤ Оценка по под показател Срок за проектиране – Сп, при предложен от участника срок от 15 календарни дни

$$\text{ОцСп} = 15/15 \times 30 = 30 \text{ точки}$$

➤ Оценка по под показател Срок за изпълнение на СМР – Ссмп, при предложен от участника срок от 50 календарни дни

$$\text{ОцСсмп} = 50/50 \times 70 = 70 \text{ точки}$$

Съгласно горното, оценката по показател Срок за изпълнение – K₃ на участника „Автомагистрали – Черно море“ АД е както следва:

$$K_3 = (30 + 70) \times 10\% = 10 \text{ точки}$$

• По показател „Организация за изпълнение на поръчката“ (K2) – Съгласно одобрената от възложителя обява Показател K2 – Организация за изпълнение на поръчката се изчислява по следния начин:

Организация за изпълнение на поръчката	макс. 40
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е представил организация за изпълнение на проектирането и строителството съгласно Техническата спецификация. - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. 	10
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е представил организация за изпълнение на проектирането и строителството съгласно Техническата спецификация. - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че е налично едно от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	20
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е представил организация за изпълнение на проектирането и строителството съгласно Техническата спецификация. - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване 	

<p>на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.</p> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача <i>(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)</i>; 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	30
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е представил организация за изпълнение на проектирането и строителството съгласно Техническата спецификация. - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични и трите обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача <i>(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)</i>; 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	40

Имайки предвид горното, комисията счита, че са налице хипотезите водещи до оценка на участника с 30 точки по този показател, за което излага следните мотиви:

Участникът получава 30 точки по показателя К2 – Организация за изпълнение на поръчката

Видно от описаното по-горе, техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания поставени от Възложителя, а именно:

- **Участникът е представил организация за изпълнение на проектиране и строителството, съгласно Техническата спецификация – в т. 4 „Организация за изпълнение на проектирането“ и т. 5 „Организация за изпълнение на строителството“ от техническото си предложение, участника е описал предложената от него организация за изпълнението на поръчката на фаза проектиране и на фаза строителството, съгласно Техническата спецификация.**

- **Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка – За всяка една от фазите на поръчката (проектиране и строителство), участника е предложил организация на ключовия екип за изпълнение на съответната фаза:**

1. На фаза проектиране в т. 4.4. „План за изпълнение на поръчката през периода на проектирането“, т. 4.4.7. „Организационна структура и управление на човешките ресурси“ е направено описание на организацията на работа на екипа от проектантите, като са разписани и отговорностите на ключовите експерти). В т. 4.4.5. „Комуникация и взаимодействие с Възложителя“ е направено описание на начините за комуникация с Възложителя. В т. 4.4.4. „Преглед на проекта“ – текстово и графично (йерархично) е посочено, на какви етапи, как и от кого ще се извършват планирани проверки за контрол на качеството на проекта.

2. На фаза строителство в т. 5.7. „Организация на работата на ключовия екип. Разпределение на дейностите и отговорностите между тях“ е посочена организацията на работа на ключовия екип за изпълнение на строителството, както и разпределението на отговорностите между тях. В т. 5.2. „Комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти“ са описани начините за комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, както и други организационни аспекти.

В т. 7. „Описание на мерките за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за участниците, живущите и търговците в близост до строителните обекти“, т. 8. „Видове работи повишаващи качеството на изпълнение на поръчката“ и т. 9. „Мерки за осигуряване на качеството“ са описани мерки и дейности за осигуряване на качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Налице са изискуемите съгласно методиката две преимущества в техническото предложение, с оглед на които офертата да бъде оценена с 30 точки, а именно:

1. По отношение на второто разписано в методиката предимство, надграждащо минималните изисквания на Възложителя - Дефиниран е необходимия ресурс (материали, механизация, човешки ресурс и др.) за изпълнение на дейностите предвидени на фаза проектиране (т.4.1. „Изходни данни и материали“; т.4.2. „Обхват и съдържание на инвестиционния проект“; т. 4.3. „Изисквания към проекта по части“) и фаза строителство (т. 5.9. „Ресурсно обезпечение на обекта“).

2. По отношение на третото разписано в методиката предимство, надграждащо минималните изисквания на Възложителя – В т. 6. „Мерки за вътрешен контрол и

организация на работата за гарантиране на качествено изпълнение на поръчката“, участника е предложил мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Не са налице изискуемите съгласно методиката преимущества в техническото предложение, с оглед на които офертата да бъде оценена с 40 точки, а именно:

3. По отношение на третото разписано в методиката предимство, надграждащо минималните изисквания на Възложителя – Не е показано за всяка от дейностите (проектиране и строителство) разпределение по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.

V. В непроменен състав, комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на единствения участник „Автомагистрала – Черно море“ АД за съответствие с изискванията на възложителя и установи следното:

5.1. Участникът „Автомагистрала – Черно море“ АД е представил „Ценово предложение“ – Образец №11 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

VI. Комисията, премина към анализ за наличието на предпоставките за прилагане на чл. 72 от ЗОП и установи, че не е налице предпоставка за прилагане на чл. 72 от ЗОП, тъй като е допуснат само един участник до оценка и класиране и чл. 72 от ЗОП е неприложим.

VII. Комисията премина към оценяване в съответствие с предварително обявените условия по показател „Предлагана цена“ – K1 на допуснатата оферта.

Съгласно одобрената от възложителя обява, Показател K1 - „Предлагана цена“ представлява:

$K1 = K_{1.1} + K_{1.2} + K_{1.3}$, където:

$K_{1.1}$ – е предлага на цена за проектиране;

$K_{1.2}$ – е предлагана цена за СМР;

$K_{1.3}$ – е предлагана цена за авторски надзор;

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$K1 = (Ц_{\min} / Ц_i) * 50 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

Където $Ц_i$ е предложената крайна цена в лева без ДДС на съответния участник.

Където $Ц_{\min}$ е минималната предложена крайна цена в лева без ДДС съгласно ценовите предложения на всички участници.

Оценката по показател „Предлагана цена“ на участника „Автомагистрала – Черно море“ АД, при предложена от него обща цена от 113 911,67 лв без ДДС или 136 694,00 лв с ДДС, разпределена, както следва:

- Цена за изготвяне на технически проект по всички части – 9 000,00 лв (девет хиляди лева) без ДДС или 10 800,00 лв (десет хиляди и осемстотин лева) с ДДС

- Цена за осъществяване на авторски надзор по време на строителството в размер на 1 300,00 лв (хиляда и триста лева) без ДДС или 1 560,00 лв (хиляда петстотин и шестдесет лева) с ДДС

- Цена за изпълнение на строително-монтажните работи в размер на 103 611,67 лв (сто и три хиляди шестстотин и единадесет лева и шестдесет и седем стотинки) без ДДС или 124 334,00 лв (сто двадесет и четири хиляди триста тридесет и четири лева) с ДДС

и изчислена по горепосочената формула е

$$K1 = (113\,911,67/113\,911,67) \times 50 = 50 \text{ точки}$$

VIII. Комисията премина към оценка на офертата на допуснатия до оценка участник по методиката за определяне на комплексната оценка на офертите

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = K1 + K2 + K3$$

КО има максимална стойност – 100 точки

Комисията изчисли комплексната оценка „КО“ на участника „Автомагистрала – Черно море“ АД, съгласно резултатите от оценяването на офертата по посочените показатели, както следва:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Предлагана цена	50 точки
2. Организация за изпълнение на поръчката	30 точки
3. Срок за изпълнение на поръчката	10 точки

$$КО = 50 + 30 + 10 = 90$$

На база гореизложеното, комисията класира единствения допуснат участник по следния начин:

➤ **I-во място – Участник „Автомагистрала – Черно море“ АД – с комплексна оценка – 90**

В резултат на горното, комисията предлага на възложителя да сключи договор с единствения участник, подел оферта и класиран на първо място, а именно: „Автомагистрала – Черно море“ АД.

С това комисията приключи своята работа на 09.11.2017 г. по разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили по обществена поръчка за събиране на оферти с обява с предмет: „Изграждане на паркинг за автомобили, обслужваща улица в ПИ 63427.2.319 и благоустрояване в кв.142 и кв.142.1, УПИ XVI-4884 и УПИ XIX-за трафопост, югоизточно от Задругата на майстора, гр. Русе“.

Комисията предава на възложителя настоящия Протокол №2, заедно с изготвеният Протокол №1/23.10.2017 г., който е неразделна част от този протокол, както и цялата документация на 15.11.2017 г. в 11:00 ч.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател:

1. Инж. Катя Павлова – началник отдел ТИИК/п/

Членове:

2. Инж. Мая Кръстева – Директор дирекция УТКС /п/

3. Милена Трифонова – гл. юриконсулт отдел ПНО /п/

➤ **Информацията е заличена на основание чл. 2 ал. 2 от ЗЗЛД.**